

En kort video från Förändringens Röst

15. Politik kräver mer än bara ärlighet

Manlig röst:

Att skapa ordning och balans inom en levande organism, vare sig det handlar om den enskilda människokroppen eller mänsklighetens stora kropp, kräver kunskap. I denna videoserie har vi dragit en jämförelse mellan medicin och politik. Vi har sagt att medicinsk kunskap behövs för att skapa ordning och balans i människokroppen. För att uppnå detsamma inom mänskligheten behöver vi vis kunskap.

Kvinnlig röst:

Att inneha och följa moraliska principer är en grundläggande förutsättning för att träda in i både det medicinska och det politiska området. Detta beror på att båda områdena rör människors liv och död. Både medicin och politik är mer än bara yrken; de kräver båda ett starkt moraliskt engagemang.

Manlig röst:

Ett annat namn för att inneha och följa moraliska principer är ärlighet. Även om ärlighet är en nödvändig förutsättning för att gå in i medicinens och politikens områden, är det inte en tillräcklig sådan. För att läkare och politiker ska kunna fullgöra sina uppgifter krävs tillräcklig utbildning och träning. Denna utbildning måste omfatta en djup förståelse för orsakerna till oordning och obalans, både inom människokroppen och mänskligheten som helhet.

Kvinnlig röst:

Det förblir oklart varför ärliga individer tillåter sig själva att gå in i politiken. De gör det helt enkelt därför att de betraktar sig själva som uppriktiga. Ändå saknar de modet att göra detsamma inom det medicinska området.

Manlig röst:

En ärlig ung person, ivrig att skapa ordning och balans i människokroppen, skulle inte tillåta sig själv att frivilligt utföra en hjärtoperation. Inte heller skulle han eller hon kliva in i en operationssal utan omfattande medicinsk utbildning.

Ändå tillåter sig samma person, driven av viljan att skapa ordning och balans i mänsklighetens kropp, att gå in i politiken. De träder in i sitt lands parlament och åtar sig en uppgift för vilken de saknar grundläggande utbildning.

Kvinnlig röst:

Här vill vi inte antyda att om den där ärliga men ovisa unga personen ville gå in i en operationssal, skulle andra inte tillåta det. Medan om samma person vill gå in i parlamentet, kommer ingen att hindra dem. Ett sådant tillåtande sker trots deras brist på vis kunskap.

Manlig röst:

Många individer, drivna av goda avsikter och i besittning av ärlighet, anser sig ha rätt att gå in i politiken. De gör det utan att känna behov av en vis utbildning. Ärliga men ovisa personer kliver ofta in på den politiska arenan i hopp om att bli en källa till ordning och balans inom mänsklighetens kropp. Alternativt, som de själva uppfattar det, strävar de efter att skapa rättvisa.

Kvinnlig röst:

Dessa ärliga men ovisa individer inser inte att politiken är ett monster som, om det inte konfronteras med vis kunskap, kommer att sluka dem.

Manlig röst:

De vet inte att när de går in i politiken utan vis kunskap, kommer de inte att kunna förändra realpolitiken, utan själva utsättas för förödande förändringar. Med andra ord är det inte de som förändrar politiken, utan politiken som förändrar dem.

Kvinnlig röst:

De känslor av empati för de lidande massorna som finns hos ärliga men ovisa politiker kommer förr eller senare att förvandlas till likgiltighet inför folkets smärta och lidande. De kan inte förstå hur makten, likt en drog, kommer att förvränga deras mänskliga personlighet.

Manlig röst:

Det finns många ärliga unga människor som, under 1900- och 2000-talen, gick in i politiken med förhoppningen att skapa rättvisa. När de fann detta ouppnåeligt, lämnade de politiken. Men om de stannade kvar utan att underkasta sig realpolitiken och bli dess verktyg, blev de förvirrade varelser. De kastades hit och dit som strån i vinden, utan att kunna påverka eller bromsa den tilltagande vulgariteten inom politiken.

Kvinnlig röst:

I det första programmet i denna serie ställde vi en fråga. Frågan löd: "Kan människor leva i fred med varandra och med naturen?"

Manlig röst:

På webbplatsen 'Map of Way' ställs samma fråga, med den skillnaden att man där kan fortsätta på vägen genom att klicka på två svarsalternativ: 'Ja' eller 'Nej'.

Yngre och medelålders personer, som två kategorier av ärliga politiker, visade olika reaktioner på den frågan.

De som ofta är unga och nyligen gått in i politiken tenderar att välja 'Ja', medan de som varit inom politiken under en längre tid tenderar att välja 'Nej'.

Kvinnlig röst:

Ärliga unga människor som nyligen gått in i politiken hyser fortfarande illusioner eftersom de inte känner till realpolitiken. De konfronterar politiken enbart med sin starka vilja, i tron att eftersom de har en stark vilja att förändra politiken, kommer de utan tvekan att kunna skapa fred. Av denna anledning väljer de 'Ja', medan de som varit en längre tid inom realpolitiken har färre illusioner och betraktar 'Nej' som det mer sannolika svaret.

Manlig röst:

Båda grupperna, när de ställs inför den efterföljande frågan 'Hur?' för 'Ja' eller 'Varför inte?' för 'Nej', förblir antingen tysta eller ger ett irrelevant svar.

Kvinnlig röst:

Det som får individer att gå in i politiken utan att besitta visdom, enbart med sin ärlighet, är ansvarslöshetens kultur. Denna kultur är utbredd inom ett system som består av akademiska filosofer, jurister, domare och politiker.

Dessa tre institutioner bildar ett system som herr Azadfar kallar för 'Det verkliga systemet'. Enligt honom har denna ansvarslöshet sitt ursprung hos de akademiska filosoferna. De påstår skamlöst att de är älskare av visdom. Men när de får frågan: "Vad är visdom, som du påstår dig älska?", förblir de antingen tysta eller ger ett irrelevant och ologiskt svar.

Manlig röst:

Deras tystnad betyder "inget svar", vilket är en annan form av det engelska ordet "Irresponsibility" – båda betyder "inget svar".

Kvinnlig röst:

Detta ansvarslösa beteende gentemot det ansvar som individer inom det Verkliga Systemet bär har blivit så djupt rotat och normaliserat att det har förvandlats till en kultur. Av denna anledning känner de inom detta system ingen skam över sin tystnad när de ställs inför relevanta frågor.

Manlig röst:

En filosof som inte vet vad visdom är, en domare som inte vet vad rättvisa är, och en politiker som inte vet vad lag är, borde skämmas över sin okunnighet. De borde uppriktigt söka efter innebörden av sitt yrke. Ändå är detta inte fallet, eftersom det för dem är en naturlig företeelse att inte känna till dessa begrepp.

Kvinnlig röst:

När du blir bekant med den Sanna Filosofin, blir du förbluffad över den rena oförskämdheten hos dem inom det Verkliga Systemet. Du undrar hur de vågar åta sig uppgifter utan den visa kunskap som är absolut nödvändig för sådana roller.

Hur kan de tillåta sig att spela med människoliv och trampa på människors rättigheter med sin okunnighet och själviskhet? Hur kan de göra detta helt utan skam?

Manlig röst:

Tystnaden inom det Verkliga Systemet är inte något vanligt. Den är i stället ett verktyg för att kränka de mänskliga rättigheterna och undertrycka människors friheter. Denna tystnad och detta förtryck garanteras av en icke-lag som kallas straffrihet.

Kvinnlig röst:

Detta innebär att de kan vara immuna mot rättsligt åtal för vilken katastrof de än påtvingar mänskligheten, inklusive att starta krig.

Manlig röst:

Politikers straffrihet gör det möjligt för dem att undandra sig sitt moraliska och juridiska ansvar. Folkets acceptans av denna straffrihet är också uppenbar. Båda är delar av samma kultur av ansvarslöshet som råder över hela världen.

Kvinnlig röst:

Vi har sagt att när människor arbetar utanför de tre områdena filosofi, rättsväsen och politik, och betalar skatt, bör de få tillgång till ett paket av god samhällsstyrning. En sådan förmån bör vara tillgänglig genom att de

avlägger sin röst. Detta paket omfattar alla de rättigheter och friheter som anges i den Allmänna förklaringen om de mänskliga rättigheterna.

Manlig röst:

Grunden för det samhälleliga kontraktet är att en individ fullgör sin plikt korrekt, betalar skatt och deltar i val genom att avlägga sin röst. I utbyte är regeringen skyldig att både tillhandahålla och garantera alla denna individs rättigheter och friheter genom god samhällsstyrning.

Kvinnlig röst:

Den grundläggande frågan är denna: om den ena parten i detta kontrakt, nämligen en medborgare, fullgör sin del, och den andra parten, regeringen, är ovillig eller oförmögen att göra detsamma – vad kan medborgaren då göra? Vad är deras svar på detta kontraktsbrott?

Manlig röst:

Svaret på denna fråga är tydligt: en medborgare kan inte klaga på regeringschefer eftersom de åtnjuter straffrihet.

Kvinnlig röst:

Att bevilja regeringschefer straffrihet från åtal är ett konkret exempel på en icke-lag och ursprunget till andra icke-lagar. Straffrihet är en icke-lag eftersom den inte är moralisk. Varje människa bär ett moraliskt ansvar gentemot andra. Detta moraliska ansvar bör öka, inte minska, när man har ansvar för samhällets angelägenheter.

Manlig röst:

Föreställ dig att vi tror på principen om inkomstskatt som en moralisk skyldighet gentemot samhället. Enligt denna moraliska princip bör alla som arbetar och har en inkomst betala en procentandel av den till samhällets gemensamma fond.

Men om deras inkomst överstiger en miljard dollar per år, kan de låta bli att betala skatt helt och hållet och undgå rättsligt åtal för det.

Om de däremot tjänar mindre än en miljard dollar per år och vägrar betala skatt, blir de rättsligt åtalade och straffade.

Vilken logik ligger bakom en sådan uppenbar orättvisa?

Kvinnlig röst:

Ingen vanlig individ eller medborgare kan skada samhället lika mycket som en ovis regeringsledare. Trots detta bör en medborgare som kränker andras rättigheter bli rättsligt åtalad. Men om en statsman orsakar samma skada på samhället, är han eller hon immun mot rättsligt åtal.

Manlig röst:

Logiska resonemang och ställandet av grundläggande frågor har ingen plats i det Verkliga Systemet, eftersom ansvarslöshet är en oupplösbar del av detta system. Om det inte vore så, skulle det inte längre vara det Verkliga Systemet – och genom att bli ansvarsfullt, skulle det förvandlas till det Sanna Systemet.

Kvinnlig röst:

Rättfärdigandet av ärliga men ovisa individers närvaro i politiken är byråkratins existens. Denna byråkrati är skicklig i administrativa angelägenheter.

En grupp specialister och experter från olika områden står redo att bistå och vägleda valda politiker i att fullgöra sina uppgifter. De fungerar både som rådgivare och som yrkespersoner inom statliga organ.

Manlig röst:

Detta rättfärdigande verkar logiskt och övertygande vid första anblick. Men frågan är: vem styr vem? Är det folkets valda representanter som styr byråkratin, eller är det tvärtom de erfarna byråkraterna som vägleder politikerna i den riktning de själva önskar?

Kvinnlig röst:

Med tanke på betydelsen av svaret på denna fråga kommer nästa program att behandla en nyckelrelation. Det kommer att utforska dynamiken mellan byråkratin och folkets valda representanter i så kallade liberala demokratier.